

СТАНОВИЩЕ

С.А. „Д.А. Ценов“ – Свищов
Вх. № 93.00-35/12.05.2025

по дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

в СА „Д. А. Ценов“ – Свищов

Изготвил становището: доц. д-р Пламен Христов Милев,

катедра „Информационни технологии и комуникации“, Университет за национално и световно стопанство – София. Основание за написване на становището: **Заповед 324 / 16.04.2025 г.** на Ректора на СА „Д. А. Ценов“ – Свищов за назначаване на научно жури и Решение от първото заседание на Научното жури от 17.04.2025 г. за определяне на председател, рецензенти, изготвящи становище и срокове.

Автор на дисертационния труд: Абрар Ашраф.

Докторантът се е обучавал в докторантура в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Приложение на изчислителната техника в икономиката“ към катедра „Бизнес информатика“ на СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Тема на дисертационния труд: Потенциалът на информационните и комуникационните технологии в прехода към зелена икономика.

I. Общо представяне на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд разглежда актуален и значим научен проблем – ролята и потенциала на информационните и комуникационни технологии (ИКТ) в прехода към зелена икономика. Темата е особено релевантна на фона на глобалните усилия за устойчиво развитие, намаляване на въглеродния отпечатък и дигитализация на икономическите процеси.

Трудът е с обем от 223 страници, ясно структуриран в увод, три основни глави и заключение, като включва и списък на използвана литература и приложения. В него се проследява взаимодействието между ИКТ и зелената трансформация чрез анализ на политически, икономически и технологични фактори, подкрепен с емпирични данни.

Литературата, използвана от автора, е актуална и интердисциплинарна – обхваща както научни публикации в областта на ИКТ и устойчивото развитие, така и стратегически документи на ЕС, международни организации и национални политики. Приложенията включват графики, таблици и индикатори, които допринасят за аргументираността на анализа.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Изследваният проблем е разгледан систематично, с добра логическа последователност между теоретичните постановки и емпиричните изводи. Авторът е приложил комбинация от методи – сравнителен анализ, анализ на политики, статистически инструменти и др., което говори за интердисциплинарен и аналитичен подход.

Езикът на изложението е академичен, точен и ясен, с добро структуриране на текста. Обемът на труда съответства на изискванията, а инструментариумът е адекватен за поставените цели.

Авторефератът коректно отразява основните акценти на дисертационния труд – цели, задачи, методология, анализ и приноси, което е предпоставка за прозрачност на изследването.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Представеният труд съдържа както научни, така и научно-приложни приноси. Приемам формулираните от автора приноси, които допълнително бих обобщил по следния начин:

- Научни приноси:

1. Систематизирана е теоретичната рамка за взаимодействие между ИКТ и зелената икономика, като са очертани основните модели на дигитална трансформация в контекста на устойчивото развитие.
2. Изведени са индикатори за измерване на напредъка в зеления преход, чрез интегриране на ИКТ индекси и устойчиви показатели.
3. Направено е критично сравнение на подходи в различни държави и региони, като се предлагат класификации по степен на ИКТ интегрираност в екологичните политики.

- Научно-приложни приноси:

1. Предложен е аналитичен модел за оценка на ИКТ политики в контекста на зеления преход, който може да бъде използван от публични институции и изследователи.
2. Разработени са насоки за ИКТ стратегии в подкрепа на устойчиви икономически практики.
3. Представени са добри практики, които могат да се адаптират в български и международен контекст, включително и от частния сектор.

IV. Въпроси по дисертационния труд

Към докторанта могат да бъдат отправени следните въпроси:

1. Какво е мнението на докторанта относно предизвикателствата пред развиващите се страни при интеграцията на ИКТ в устойчивото развитие?
2. Доколко е възможно трансферът на добри практики от ЕС към държави с различно ниво на дигитализация?
3. Какви ИКТ инструменти докторантът би препоръчал за мониторинг и отчетност на зелени политики?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение

В заключение считам, че представеният ми за становище дисертационен труд отговаря на всички действащи нормативни изисквания, като в него могат да се идентифицират приносите, описани в становището. Изразявам своята **положителна оценка** и препоръчвам на утвърденото научно жури да **присъди** образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност „Приложение на изчислителната техника в икономиката“ на Абрар Ашраф.

гр. София

Изготвил становището: ...

08.05.2025 г.

/доц. д-р Пламен Милев/